

**KÁPTALANTÓTI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám: 286-2/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Káptalantóti Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. április 21-én 18.00 órakor megtartott
falugyűléséről**

**KÁPTALANTÓTI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ügyiratszám: 286-2/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Káptalantóti Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. április 21-én, 18.00 órakor megtartott falugyűléséről.

Az ülés helye: Káptalantóti Kultúrház
(8283, Káptalantóti, Petőfi u. 51.)

Jelen vannak:

Csom Károlyné	polgármester
Karácsony József	alpolgármester
Németh Imréné	képviselő
Tóth Tímea	képviselő
Tóthné Luczi Erzsébet	képviselő

Lakosság részéről: kb. 120 fő

Igazoltan távol maradt: -

Tanácskozási joggal jelen lévő, valamint meghívott vendégek:

Lutár Mária	jegyző
dr. Takács Nóra	aljegyző
dr. Gelencsér Mihály	ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Somodyné Balogh Éva ügyintéző

Csom Károlyné polgármester: Köszönti a megjelenteket, külön köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal meghívott Lutár Mária jegyzőt, dr. Takács Nóra aljegyzőt, dr. Gelencsér Mihályt, az önkormányzat jogi képviselőjét, valamint Istvándi Ferenc volt polgármestert, aki az ezt megelőző ciklus előtt volt Káptalantóti polgármestere és érintettsége miatt jelen kíván lenni a falugyűlésen.

Megállapítja, hogy Káptalantóti község Képviselő-testülete 5 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek Somodyné Balogh Évát javasolja.

Káptalantóti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúan- a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja.

Csom Károlyné polgármester: Amennyiben nincs más javaslat, kéri a meghívó szerinti napirendi pont elfogadását.

Káptalantóti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúan- az alábbiak szerint állapítja meg a napirendet:

NAPIREND:

1. Liliomkert piac ügye

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. Liliomkert piac ügye

Előterjesztő: Csom Károlyné polgármester
(Szóbeli előterjesztés.)

Csom Károlyné polgármester: Kéri a jelenlévőket, hogy emberi módon, békességben és ne dühből és daczból mondják el véleményüket. Mindenki szót fog kapni, röviden, velősen elmondhatják véleményüket.

A mai falugyűlés azért került összehívásra, mert Harmathy Ildikó indítványozta. Ennek a testület eleget tett. Április 10-én rendkívüli testületi ülést hívott össze. Ezen az ülésen kitűzték a falugyűlés időpontját a törvényi előírásoknak megfelelően.

A mai nap rendbe kell tenni egy dolgot, ami már évek óta húzódik. A múlt héten a piac vezetője által írt és a lakosságnak kiküldött szórólapon szereplő, személyét érintő valótlan állítások sorát határozottan visszautasítja. Ezzel majd később foglalkozik. Most azért vannak itt, hogy az önkormányzat és a Liliomkert dolgát megbeszéljék, mindenkinek a véleményét meghallgassák.

Tudatja a jelenlévőkkel, hogy a helyi önkormányzatnak és a képviselő-testületnek a piac működésének megadása és megszüntetése tárgyában nincs döntési jogköre. Kizárólag szakhatósági feladat. A művelési ág változást kizárólag a tulajdonos kérheti az illetékes földhivaltól. Nem az önkormányzat kezdeményezte az árverést, ebből kifolyólag az árverés végrehajtásának megakadályozása tárgyában nincs döntési joga a képviselő-testületnek. Ezzel a pár mondatnál elmondta a bevezető gondolatait.

Húsvét utáni kedden Harmathy Ildikótól érkezett egy nagy boríték, melyben közli az önkormányzattal, hogy keresetlevelet nyújtott be a Veszprémi Törvényszékhez, beperli az önkormányzatot. Erről részletesen majd az ügyvéd úr tájékoztatja a jelenlévőket. Ez a falugyűlés többek között ezért is került összehívásra. A rendkívüli testületi ülésen döntöttek arról, hogy a képviselő-testület megbízza dr. Gelencsér Mihály ügyvédet az önkormányzat jogi képviselőjével.

Szeretné ismertetni a piac kórtörténetét.

Harmathy Ildikó asszony a 010/2 valamint a 010/7 hrsz-ú szántó művelési ágú területeket 2006. január 19-én vásárolta meg az önkormányzattól a Képviselő-testület 1/2006. (I.11.) számú határozata alapján. A két terület vételára – annak ellenére, hogy területük több mint 3 hektár – 1 millió forintban került megállapításra. A m²-ként mintegy 32,- forintos vételár jelentős kedvezményt jelentett egy vállalkozás beindítása tekintetében. Harmathy Ildikó a területet kezdetben kertészeti árudaként üzemeltette, majd hamar, 2007. júliusában piac szervezésbe kezdett és hívó szavára egyre több helyi termelő, később kereskedő jött hétről-hétre portékájával Káptalantótiba. A kezdetben helyi civil kezdeményezésnek indult piac egyre népszerűbb lett, és üzemeltetője részére fő bevételi forrást, biztos megélhetést jelentett. Káptalantóti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káptalantóti Szabályozási tervéről és az Építési Szabályzatról szóló 12/2007. (XI.20.) sz. rendelete alapján a 010/7 hrsz-ú terület vonatkozásában részben belterületbe csatolható Vt 1 jelű Településközpont vegyes terület kategóriába sorolta, amely lehetőséget teremtett az ingatlan termelésből való kivonására is.

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény, a Balaton törvény 1/1. számú melléklete Káptalanfőtit is a partközeli települések között említi. A település vezetése – ezen központi jogszabály változása okán – 7/2008. (XI.11.) számú rendeletével a teljes külterületi szabályozást hatályon kívül helyezte. Harmathy Ildikó a hatályban lét alatt eltelt csaknem egy év alatt úgy működtette több, mint egy évig a piacot, hogy arra semmilyen engedéllyel nem rendelkezett, illetve nem is törekedett a legális működés feltételeinek megteremtésére.

A megindult hatósági eljárás során Harmathy Ildikó nem fellebbezte meg a különféle hatóságok döntéseit, eszközként mindvégig a sajtót és a különféle médiumokat használta a „legalitáshoz” vezető úton. A tapolcai Földhivatal vezetőjének 2011. augusztus 24-én jogerőre emelkedett határozata elrendelte az eredeti állapot helyreállítását. Határidőben 120 napot állapított meg. Ebben a határozatban több szakigazgatási szerv álláspontja meghivatkozásra került, köztük a Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság 28.2/400-4/2011. nyilatkozata, mely szerint: *„Amennyiben az ingatlanügyi hatóságnál az ügyfél kezdeményezi a Káptalanfőti 010/7 hrsz-ú ingatlan más célú hasznosításának folytatására vonatkozó eljárást, a talajvédelmi hatóság szakhatósági jogkörben az eljárás során a hozzájárulást meg fogja adni. „*

Fentiek alapján ugyan a Balaton törvény 8. § (3) bekezdésének b) pontja szerint *„az országos jelentőségű védett természeti területeken szántó művelési ágú területek nem építhetők be”,* ugyanakkor a szántó művelési ág más célú hasznosítását a jogszabály nem tiltja, amennyiben a tulajdonos hajlandó a megállapított földvédelmi járulékot megfizetni.

A Képviselő-testület a tőle elvárható és szükséges lépéseket megtette. Álláspontját kiegészíti azzal, hogy támogatják Harmathy Ildikó asszony piacszervezési elképzeléseit és hálásak neki, amiért a településnek hírnevet szerzett. Öröm az örömben, hogy a szerveződés mégsem kerülhet be a mintaszerű vállalkozói magatartások példatárába, hisz ezen vállalkozói tevékenység nélkülözte a jogszabályok figyelembevételét, a közterhek viselését és egyéb adójogi kategóriákat is teljesen figyelmen kívül hagyva működött. Harmathy Ildikónak is tudomásul kell venni, hogy önkormányzatunk vállalkozásbarát, de nem asszisztálhat a törvényi szabályozás áthágásához. Amennyiben az érintett szakhatóságok felé ő megteszi a szükséges lépéseket, az önkormányzat továbbra is támogatja őt.

Szeretne egy példát megemlíteni. A piac területével szomszédos 010/3 hrsz-ú terület tulajdonosa 2013-ban benyújtotta a Földhivatalhoz az átminősítési kérelmet szántóból gyümölcsössé. Az előírt díjak megfizetése után a Földhivatal elvégezte az átminősítést. A tulajdonos birsalmafákat ültetett a területen.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy a piac engedélyeztetése ügyében az önkormányzatnak semmilyen jogköre nincs. Az előző három ciklus képviselő-testülete – meg lehet nézni a jegyzőkönyvekben – mindig támogatta Harmathy Ildikó elképzeléseit, mert jó ötletnek tartották. Még akkor sem lépett az önkormányzat, amikor 2011-ben egy piacon árusító személy megkereste és javasolta, hogy hozzanak létre egy „ellenpiacot”, mert valami nincs rendben a piac működésében. Azon a véleményen voltak, ez Harmathy Ildikó találmánya, ezt neki kell intézni, hogy jogszerűen működjön. Sajnos ez azóta sem történt meg.

Felkéri Istvándi Ferencet, hogy mondja el az üggyel kapcsolatos véleményét, ugyanis ezek a dolgok mind akkor történtek, amikor ő volt a polgármester. A döntéseiket a képviselő-testület egyhangú véleményével hozták, mindig tudták, hogy miről döntenek.

Istvándi Ferenc volt polgármester: Tisztelt falugyűlés, kedves résztvevők! Figyelembe véve, hogy Harmathy Ildikó tájékoztatta a falu lakosságát a piac dolgaival kapcsolatban és az ügyintézés nagy része a 2006-2010-es időszakot érinti, amikor ő volt a polgármester, szeretné elmondani a véleményét.

Úgy érzi, hogy a falu a kezdetektől fogva a piac mellett állt és áll is. Értékelték az Ildikónak azokat a dolgait, amit ebből a piacból országsszerte összehozott. Nem érti, miért került erre sor, hogy egy ilyen levelet küld ki a falu lakosságának, a tényeket teljesen elferdítve, nem konkretizálva, félreértelmezve. Ezért kíván ebben az ügyben mindenképpen szólni a falu lakosságához, hogy lássanak végre tisztán ebben a dologban. Az ő polgármestersége alatt sem és utána sem, senki nem hozott olyan döntést, ami a piac ellen lett volna. Életet lehel a termelői szférába és lehetőséget láttak arra, hogy ez működni fog. Azt, hogy idáig jutott a piac, Harmathy Ildikó elsősorban saját magának köszönheti. Folyamatosan harcot folytatott a hatóságokkal és azt az alapvető dolgot nem vette figyelembe, hogy a szántó terület piacként való hasznosítása csak úgy működik, ha művelésből kivonják és egy vegyes használatba teszik. Az ügygel kapcsolatos iratokat, jegyzőkönyveket áttanulmányozta. 2002-ben Harmathy Ildikó, mint a Kávé+Ház Bt., bérelt ezen a területen 2000 m²-t az önkormányzattól kertészeti árudának. 2004-ben a terület mellett megvásárolt egy lakótelket. Itt úgy alakított az önkormányzat lakótelkeket, hogy kivonta a területet a termelésből, megfizette a földvédelmi járulékot. Egy telek kb. 2 millió forintba került. Ildikó a lakótelkek mögötti és melletti kb. 3 hektár területet 1 millió forintért vásárolta meg az önkormányzattól, egyértelműen az adásvételi szerződés szerint is, szántóként.

A kezdeti levelezést átnézve a piac gondolata 2009-től indult. Harmathy Ildikó ekkor fordult ez ügyben először az önkormányzathoz. Akkor lett elindítva a piac legalizálása. Az ügyintézés 2009 őszén meg is szűnt, mert Ildikó az ezzel kapcsolatos eljárási díjakat nem fizette meg. A levéllel kapcsolatban és a tisztánlátás miatt elmondja, hogy a 2006-os rendezési terv, amely 2007-ben került elfogadásra, követte a Balaton törvény koncepcióját. A tervek szerint a Diszel- Káptalanfői út megépítésre került volna és a falu szélén haladva kapcsolódott volna a badacsonytomaji útra. Ezek tervek, amelyek a jövőben majd megvalósulhatnak, de ezek a Földhivatalba tényként nem kerülnek be, ez csak koncepció. Az Ildikónak abban van téves szemlélete, hogy az önkormányzat már úgy szerepeltette, mintha már nem is lenne szántó terület. Az érvényben lévő Balaton törvény előírásai kevésbé voltak szigorúak, mint az önkormányzat külterületi rendezési terve előírásai és ezért döntött úgy a testület 2008-ban – javaslatára – hogy a külterületi rendezési tervet megszünteti. Nem kell szigorítani a Balaton törvény előírásait, amely szabályozza a külterületi építkezéseket. Ezért nem megfelelő Ildikó állítása, hogy az önkormányzat visszaminősítette szántóvá a területet. Az önkormányzat nem minősíthet vissza földterületet, az kezdetektől fogva szántó volt. Ha Ildikó akkor ezt a földvédelmi járulékot megfizeti arra a 2000 m² területre, amit először bérelt, kb. 280 ezer forint lett volna. Ha nagyobb területet szeretett volna kivonni a termelésből, mert bővül a piac, akkor egy hektár járuléka kb. 1 millió forint lett volna. Ettől a fizetéstől Ildikó mereven elzárkózott, mert azt állította, hogy ő nagyobb értéket hoz létre ezen a területen, mint a szántó művelés alatt. Innen indultak el a hatósági eljárások, a bírságok. Ez az egész ügy eljutott odáig, hogy Ildikó már nem látja a kiutat és ezért támadja az önkormányzatot és a falut. Nem tudja, hogy mi sugallta ezt a tettét, ez egyáltalán nem korrekt dolog. Úgy érzi, hogy a falu felsorakozott az Ildikó mellett, az anyagot végig nézve, minden kérése teljesült, amivel az önkormányzathoz fordult. Ildikó makacsságának köszönheti, hogy idáig jutott a dolog, mert azt mondta, akkor sem fizeti ki a földvédelmi járulékot, ha lenne rá pénze. Pedig nincs más lehetőség, mert a törvény ezt írja elő. Ha a piac árusaihoz fordult volna, hogy adják össze a pénzt, nem bérleti díjat fizettek volna, hanem támogatást a járulék kifizetéséhez. Ezen a ponton már a végrehajtási szakaszban nem tud javaslatot tenni, hogy mit kellene csinálni. Nem az a megoldás, hogy Ildikó törvénytelen döntésekkel és hazugságokkal vádolja az önkormányzatot. Ezt a vádat maximálisan visszautasítja. Azért az időszakért, amikor ő volt a polgármester, vállalja a felelősséget. Bárkinek a szemébe belenéz, nem szereti a valótlan állításokat. Nem tudja, mi készítette Ildikót arra, hogy hamis állítással tájékoztassa a lakosságot. Még mielőtt idáig jutott volna az ügy, tárgyalni kellett volna róla. Most is állítja, hogy a piac egy jó dolog, de törvényes keretek között kellene működnie. A művelés alól való

kivonást meg lehetett volna valósítani részletekben is. A parkoló területet pedig elég lett volna gyeppé minősíteni, kevesebb költséggel. Úgy látja, hogy a piac működése veszélybe került, Ildikó az ott árusítókat cserbenhagyva, az önkormányzatot okolja a kialakult helyzetért. A piac ügyében Ildikó egyszer sem kereste meg személyesen őt, hogy segítsen. Elkeserítő, hogy a végrehajtási szakaszban már mennyi tartozás halmozódott fel. A papírokat átnézve kiderült, hogy már 2009-ben jelzálogot jegyeztek Ildikó tulajdonában lévő területekre és árverezés kiírására is sor került. Ez a tény kizárta azt a lehetőséget, hogy akár a LEADER által kiírt pályázatokban részt vehessen. Azt látja, hogy Ildikó a leveleiben szárnyal, azt írja a nemzeti vagyonkezelőnek, hogy évi 500 millió forint értékű áru cserél gazdát. Nem biztos, hogy ezt le kellett volna írni, mert a NAV megkérdezheti, hogy mennyi adót fizettek utána. A bíróságon ki fognak derülni ezek a dolgok. Azt sem érti, Ildikó hogyan gondolta azt, a nemzeti vagyonkezelő 150 millió forintot fizet a területért, hogy azt bérelve, a piac tovább működhessen. Nem érti, hogyan jutott idáig a dolog. A földvédelmi járulékot kifizetve már régen legálisan működhetne a piac. Nem tudja, hogy jelenleg milyen megoldást lehet találni, ezt a folyamatot már megállítani nem lehet. Köszöni, hogy meghallgatták.

Csom Károlyné polgármester: Most az ügyvéd úr szeretne pár szót szólni a jelenlévőkhöz.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Polgármester asszony említette, hogy Ildikó az önkormányzattal szemben egy kereseti kérelmet nyújtott be a Veszprémi Törvényszékhez. Tudni kell, hogy a kereseti kérelem azt tartalmazza, Ildikó kéri a bíróságtól, hogy kötelezze az önkormányzatot 245 millió forint megfizetésére. Nem akarja minősíteni a kérelmet, mert még nagyon az elején van az ügy és nem tudni, hogy lesz-e belőle eljárás. Egy ekkora számot leírni a bíróságnak – már csak a 6 %-os illetéket tekintve is - tetemes összeg. Nem beszélve arról, hogy első olvasatra 99 %-ban megalapozatlannak tűnik, tekintettel arra, hogy nem létező kereskedelmi egységek elmaradt hasznait próbálja visszamenőleg 5 évre és előző 5 évre beállítani. Az anyagot átnézve egyértelműen megállapítható, hogy az összes hivatal, aki ebben az ügyben kompetens volt, mindenki a legnagyobb támogatással állt az ügyhöz. Kezdve az önkormányzattal, aki az első okiratot 2009-ben kiadta, hogy hozzájárul a piac létesítéséhez. Az összes többi a szakhatóságokon múlt. Ildikó a 13-15 ezres eljárási díjakat nem volt hajlandó befizetni ami miatt az eljárást megszüntették. Nem arról volt szó, hogy megtagadták a piac engedélyezését. Helyszíni bejáráson megállapították, hogy hány építmény van a piac területén, kötelezték a tulajdonost ezek elbontására. Ez nem történt meg, ezért megbírságolták. Kb. 4 millió forint körüli az az összeg, amit a hivatalok árverés keretében szeretnének most megkapni. Ez mind abból indult ki, hogy Harmathy Ildikó a minimális eljárási költségeket sem fizette meg, ezért felhalmozódtak. Ezt el lehetett volna kerülni a terület termelésből való kivonásával. Jelenleg egyetlen megoldás van, mégpedig az, hogy a piac működésében érdekeltek összeadják a pénzt és az árverés napjáig megfizetik a tartozást. Vagy fellépnek az árverésen vevőként és megszerzik a területet. A második lépés, hogy el kell indítani a termelésből való kivonást. A hivatalok már évekkal ezelőtt megírták, ha a tulajdonos kéri a kivonást és megfizeti a járulékot, akkor megadják az engedélyt. Ez olyan ritkaság, hogy a hivatal már előre megmondja, hogyan fog dönteni. Ha valaki nem veszi tudomásul, hogy a szabályokat be kell tartani, akkor ennek ez az eredménye.

Csom Károlyné polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van hozzászólása?

Harmathy Ildikó szólásra jelentkezik, a polgármester megadja a szót.

Harmathy Ildikó: Köszönt mindenkit, örül, hogy ilyen sokan eljöttek. Elhangzott a történetnek az egyik fele, van másik fele is, ahogy ő látja. Ezt leírta ebben a tájékoztatóban. Úgy látja, nem egészen világos a mai összejövétel célja. Ez nem egy bíróság, itt ma nem fog kiderülni, hogy ki a hunyó, ez a bíróság dolga. A keresetet azért volt kénytelen beadni egy védekező lépésként, hogy megmentse a piacot. Elhangzott, hogy a Nemzeti Földalapnak felajánlotta megvételre a területet. Nem 150 millió forintot kért a piacért. Ez pontosan le van írva, hogy mire költötte volna ezt az összeget. Úgy gondolja, ha egy héten 6 órában van egy piac egy területen, akkor az nincs kihasználva. Az eredeti elképzelésében, amit az önkormányzatnak már többször is megírt és a Nemzeti Földalapnak is, hogy a területen egy szövetkezeti és oktató központot hozna létre. Évek óta azon fáradozik, hogy a Liliomkert összes tudását adják tovább, legyen az országban sok ilyen piac. Ez a történet az ő olvasata. Azt gondolja, hogy most ne bonyolódjanak bele olyan jogi dolgokba, amit majd a bíróságon fognak tisztázni. A falugyűlés az nem szakértő plénum. A történet alakult, ahogyan alakult, úgy gondolja, hogy az adott szituációban mindig a legjobb tudása szerint járt el. A lényeg az, hogy a kereseti kérelmet azért volt kénytelen az ügyvédnőjével együtt a testület ellen beadni, hogy elnapoltassák az árverést. Esze ágában sincs ezt a keresetet véghez vinni. A lényeg, hogy eljussanak végre a Liliomkert piac engedélyeztetéséhez. Hiába csámcsognak most azon, hogy 2002-ben és 2003-ban mit kellett volna tenni.

Istvándi Ferenc volt polgármester: Nem csámcsognak a dolgon, csak a tényeket mondják el.

Harmathy Ildikó: Visszavonja a csámcsogunk szót. Hiába hallgatja, hogy 2002-ben, 2003-ban, 2004-ben mit kellett volna tenni, hogy félreértelmezte az átminősítést. Nem ez a lényeg. Ennek a pillanatnak az a problémája, hogy itt van az ország legnépszerűbb piaca, a Nemzeti Földalap nem válaszolt a levélre, nem tárgyalt róla. Azért nyújtotta be a Nemzeti Földalaphoz a vételi ajánlatot az ügyvédjével, mert úgy látta, hogy egy patthelyzet alakult ki. A terület bérlésével szeretett volna továbblépni. A területet maximálisan kihasználni, segíteni a gazdáknak, ez volt a cél. Erre váratlanul jött az árverési kiírás, minden előzmény nélkül. Erre válaszlépésként jött a kártérítési igény. Úgy gondolja, hogy itt létrejött egy érték, ezt le is írta a levelében. Most nem az a kérdés, hogy döntsük el hogyan kellett volna. Meggyőződése, ha ő és az önkormányzat összefog, villámgyorsan lehet a piacnak engedélye. Ebben biztos. Szeretné, ha megértené az önkormányzat, hogy ez egy óriási érték, ami a piac által létrejött. Ebből a község fog hasznot húzni, leírta, hogy milyen módokon. Ez az a pillanat, össze kell állni az engedély érdekében, hogy megmenthessék a piacot.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Azt mondja Ildikó, hogy össze kell fogni. Elég furcsának találja, miután ilyen írásokat készít. A testület eddig is és ezt követően is elismeri azt az értéket, azt az ötletet, amit több év alatt befektetett. De konkrétan mi az elképzelése, miben látná a testülettel az összefogást? A testület az elmúlt 10 évben sem tett semmit az ötletei ellen, hanem 100 %-osan támogatta. Mi lehet az a plusz, mit kér a testülettől?

Harmathy Ildikó: Valóban nem tettek semmit ellene, ezt 100 %-osan elismeri. Azt gondolja, hogy érte is lehetett volna tenni. Például írnak egy levelet, hogy szeretnék, ha megmaradna a piac. Az összes hivatal azt látja, hogy az összes hatóság és a község vezetése akarata ellenében megy. Úgy van feltüntetve a mai napló vezércikkében is, mint egy megrögzött törvényszegő, holott abszolút tisztességesen járt el.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Arra szíveskedjen válaszolni, hogy konkrétan mire gondol?

Harmathy Ildikó: Arra gondol, ha a Polgármester asszony, a testület és ő közösen kérnék az illetékes hatóságokat, hogy az elmúlt években ki ezt, ki azt mulasztott vagy félreértett, de szeretnék megmenteni ezt az értéket, még mindig sikerülhetne.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Hangsúlyozza, nem személyeskedésről, nem ellenszenvről van szó, hanem évekkel ezelőtti meghozott határozatokról, ami nem lett befizetve, amire éveken át vártak és most indult el a végrehajtása. Egy végrehajtási eljárást viszont csak úgy lehet megállítani, ha akit köteleztek rá, fizet.

Harmathy Ildikó: Meg fogják tenni, de csak abban az esetben, ha el tudják vinni a piacot az engedélyezésig.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Mi az akadálya annak, hogy eddig nem történt az engedélyezésben érdemi lépés? Mert ebben sem a képviselő-testület, sem a falu lakossága, sem az ottani árusok nem tudtak lépni, csak kizárólag az ingatlan tulajdonosa. Ezek ténykérdések.

Harmathy Ildikó: Valóban ténykérdések, majd a bíróságon megvitatják.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Az előbb azt mondta, hogy fogjunk össze, most meg, hogy menjenek a bíróságra. A bíróság hatásköre nem terjed ki Ildikó vállalkozásának a piacosítási eljárására, semmi köze hozzá. Le kell jönni a földre, nem felette 10 centivel lebegni.

Harmathy Ildikó: Ha nem lenne 10 centivel a föld felett, akkor ez a piac soha nem jött volna létre.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Biztosan így van, de egyszer le kell lépni a földre, mert ennek ez az ára. Eltelt rengeteg év, egy csomó embert idegesít azzal, hogy bizonytalan a hétvégi értékesítési lehetőségük.

Harmathy Ildikó: A saját olvasatában másképpen van ez a történet, ezt leírta, nem kívánja még egyszer elmondani. A múltat majd a bíróságon tisztázzák. Úgy gondolja, ha nincs a 13 évnyi munkája, akkor ez a piac nem jött volna létre. Ebben a pillanatban nem érzi, hogy mellette van az önkormányzat. Nem bántották, ez igaz, de egyetlen levél nem ment a Kormányhivatalhoz, vagy bárhová.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: A probléma az, hogy olyat vár el a hivataltól, egy testülettől, akinek be kell tartani bizonyos jogszabályi rendelkezéseket, amit nem tehet meg. Mit tehettek volna?

Harmathy Ildikó: Például azt, hogy a bontási határozatot fél évre függesszék fel, hogy legyen idő intézkedni.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: A bontási határozatot nem az önkormányzat kapta, Ildikónak kellett volna levelet írni.

Harmathy Ildikó: Írt levelet.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Ha írt volna, akkor nem lett volna azonnal jogerős a határozat.

Harmathy Ildikó: Felkéri Szentmiklósi Erzsébetet, egy másik község polgármesterét, hogy szóljon hozzá.

Szentmiklósi Erzsébet: Bemutatkozik, mint Kisvásárhely polgármestere, és mint piacon áruló személy. Szeretettel köszönt mindenkit. Az itt elhangzott dolgok jogi oldalát nem vitatja. Nyilván ezeket a jogi formulákat be kellett volna tartani. Egy biztos, ez a kezdeményezés, amit Harmathy Ildikó itt Káptalanfői község nevében csinált ezzel a piaccal, felírta Káptalanfőt a térképre, ez nagyon nagy dolog. Ez hatalmas dolog, amikor értéket teremtünk. Innen is onnan is vétettek hibákat, az a kérdés, hogy ezt hogyan lehet helyrehozni. A lakosságnak és az árusoknak a kényerüket vennék el, ha bezárnák a piacot. Örülne annak, ha nagyon sok Harmathy Ildikó lenne ebben az országban, akinek ilyen elképzelései vannak, azt csak dicsérni kell és segíteni. Szóba került, hogy a 2000m²-es terület nem lett kivonva a termelésből. Igazából azt egy erdős területnek látja, nem is szántó. Ezt még meg is lehetne talán oldani, hogy vonják ki a termelésből a területet. Kéri a Polgármester asszony és a képviselő-testület segítségét, hogy ez a piac tovább működhessen. Kéri, hogy kezüket nyújtsák a hatósági eljárásokon túl.

Kérdése: a piac mellett épül egy másik piac. Vajon miért épül az ott? Lehet ott ugyanúgy árulni?

Ha hozzá fordulna Harmathy Ildikó, hogy az önkormányzat közigazgatási területén szeretne egy ilyen piacot létrehozni, két kézzel ragaszkodna hozzá, mert van agya. Ugyanúgy elmondaná, hogy mi a teendő, lehet, hogy egy kicsit jobban odafigyelne rá. Nincs ezzel semmi gond. De ez, hogy mellette van egy másik piac, felvetődik a kérdés: lesz piacunk? Lesz Harmathy Ildikónak piaca? A következőkben hol fognak árulni? Megkérdezi Polgármester asszonytól, hogy miért van ott a másik piac.

Csom Károlyné polgármester: Jegyző asszonyt kérdezze a piac engedélyeztetéséről.

Szentmiklósi Erzsébet: Megkérdezi jegyző asszonytól: miért van másik piac?

Lutár Mária jegyző: Termelői piacot bárki nyithat, aki a szükséges engedélyekkel rendelkezik. Kezdeményezheti a nyilvántartásba vételét. Egy ilyen kérelem érkezett be a közös hivatalhoz, ennek a nyilvántartásba vétele folyamatban van. Az önkormányzat nem dönthet arról, hogy ki nyithat piacot. Működhet egymás mellett a két piac.

Szentmiklósi Erzsébet: Úgy gondolja, hogy ez működőképes lesz?

Lutár Mária jegyző: Ezt nem tudja.

Szentmiklósi Erzsébet: Volt már arra példa, ha két piac egymás mellett működött, akkor egyik a másikat kiütötte.

Lutár Mária jegyző: Ez a piac. Vele erről most nem tud vitatkozni.

Szentmiklósi Erzsébet: Nem vitatkozik, csak beszélget róla.

Lutár Mária jegyző: Azt teszi, amit a jogszabályok előírnak. A jogszabály azt írja elő, hogy ha a szükséges feltételekkel rendelkezik valaki, akkor nyilvántartásba kell venni.

Szentmiklósi Erzsébet: Kéri a képviselő-testületet, amennyiben van rá lehetőség, legyenek azon, hogy megmaradjon ez a piac, segítsék az Ildikót. Nem kellene az árusokat sem elengedni, mert ez jó Káptalantótinak, ide sok ember jön. Úgy kellene megoldani, hogy mindenki jól járjon vele.

(Hangzavar, bekiabálás.)

Szentmiklósi Erzsébet: Annyi volt a kérése a Polgármester asszonyhoz és a volt polgármesterhez, mivel sok emberről beszélnek és magáról a faluról van szó, ki kell találni valamit arra, hogy hogyan működjön a piac. A kis piac törvényesen fog működni, de kicsi ahhoz, hogy ennyi embert befogadjon. Kérdés, hogy a törvényességi kereteken túl, milyen kezet tud nyújtani az önkormányzat. Lehet-e arról szó, hogy az árverést elnapolják, lehet-e tenni valamit ez ügyben? Itt az árusokról kellene gondoskodni, sok ember szájából kivennék a kenyeret. A környező falvak piacai ennyi árust nem tudnak befogadni. Sok káptalantóti ember is árul a piacon. Ezen kellene elgondolkodni, hogy hogyan tudják ezt tovább vinni a törvényesség betartásával.

Csom Károlyné polgármester: Reagál polgármester asszony felvetésére. Igenis nyújtottak kezet a Liliomkertnek, mégpedig 2014. június 16-i levelükben.

Mely szerint: „Káptalantóti Község Önkormányzata az elkövetkezendő időszak során módosítani kívánja Káptalantóti belterületi településrendezési tervét. A rendezési terv módosítása még előkészítési fázisban van, így lehetőség van arra, hogy az Ön által birtokolt terület, a Liliomkert Piac területének egy része, a Káptalantóti külterület 010/7 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására is sor kerüljön. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerint: A termőföld belterületbe vonása, valamint a termőföldnek a 15/B. §-ában meghatározott célból történő igénybevétele végleges más célú hasznosításnak minősül. Ugyanezen törvény 21. § (1) bekezdése szerint: A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni.

A fenti törvény 1. melléklete határozza meg a járulék mértékét. A termőföld végleges más célú hasznosításáért az igénybevétellel érintett termőföld aranykorona értéke e táblázat szerinti szorzatának megfelelő forintösszeget kell járulékként fizetni. A III. minőségi osztály AK szorzószáma: 120.000,- forint. A Tapolcai Járási Hivatal Földhivatalánál történő, a belterületbe vonással kapcsolatos eljárás folyamatát Káptalantóti Község önkormányzata jogosult elindítani, ám a vele kapcsolatos pénzügyi kiadásokat Önkormányzatunk nem tudja vállalni, így az eljárás finanszírozása a telektulajdonos feladata. Kérem amennyiben a belterületbe vonás lehetőségével élni kíván, mihamarabb szíveskedjen felvenni a kapcsolatot Önkormányzatunkkal személyesen vagy írásban.”

Ugyanis több okból is szükség van a belterületi rendezési terv módosítására, ezt a fejlesztési támogatásból fogják finanszírozni. Az volt az első gondolat, hogy igenis kezet nyújtanak Ildikónak, hogy meg tudja oldani ezt a problémát, de a földvédelmi járulékot neki kell megfizetni, nem az önkormányzatnak. Az összes többi költséget bevállalta az önkormányzat. Úgy, ahogy Önök nem kaptak levelet Ildikótól, úgy a mai napig az önkormányzat sem kapott erre a levélre választ tőle. Akkor most milyen kezet nyújtsanak, mit tegyenek annak érdekében, hogy működjön a piac? Elmondta az elején, ez a piac egy nagyon jó ötlet, egy csodálatos érték, amit meg kellene tartani, de ez nem az önkormányzaton múlik. Az önkormányzatnak ebben döntési joga nincs. Próbáltak segíteni, de ha ő nem akarja, akkor nem tudnak segíteni.

Nagy Ferenc: Megkérdezi ügyvéd úrtól: Jogi képviselőként, van jelen, vagy mint magánszemély?

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd: A Polgármester asszony ezzel kezdte, hogy a testület megbízta a képvisellel.

Nagy Ferenc: Akkor arra kéri, hogy véleményt ne nyilvánítson, és ne minősítsen. Ha jogi képviselő, akkor ragaszkodjon ehhez a minőségéhez.

Johann-Bajzát Orsolya: 2013. óta káptalanfői lakos. Azért költözött ebbe a faluba, mert látott benne lehetőséget. Mikor ide költözött még dolgozott, most jelenleg a piacon árul. Küldetésének tartja azt a hivatást, amit csinál, kézművesként tevékenykedik. A piacon mindenki, aki ott van, hittel és szeretettel csinálja és árulja a dolgait, ezáltal egy kis közösséget létrehozva, ami az országban egyedülálló. Valamilyen oknál fogva az általa eddig ismert piacok csak egy-két évig működtek. Az volt az oka, hogy azok az emberek, akik tehetnének annak érdekében, hogy egy ilyen közösség működni tudjon – a parasztiok mögé bújva mondják, hogy segítenek – igazából nem tesznek semmit. Azt hiszi, hogy legelső sorban embernek kell lenni. Gondoljanak bele, hogy Káptalanfőről ki tudna ebben az országban, vagy az ország határain túl, ha a Liliomkert nem lenne a faluban. Ennek a kertnek van egy szíve, aki Harmathy Ildikó. Ha a szívet leszűrik, akkor a test is el fog vérezni. A mellé épülő piacnak mindene lesz, szép bódéja, szép fái, szép árusai is talán, csak éppen lelke nem lesz. Szégyellni való, hogy magyarként itt egymást marják és arról beszélnek, hogy kezet nyújtanak. Nem nyújtanak kezet, megmagyarázzák a kéznújtást. Megmagyarázzák azt, hogy mennyi mindent megtettek, hogy milyen csodálatosak az x paraszti valahányadik bekezdése szerint. Gondolkodjanak el azon, hogy hová jut ez az ország, ha ilyen emberek vannak, ilyen kis közösségekben, ilyen gondolkodással. Lehet, hogy naiv, de ezt nem érti. Nem érti, hogy valakinek van egy álma, megpróbálja megvalósítani, és mit kap érte, agyontaposák.

Németh Gyula: Véleménye szerint átmert vicc kategóriába ez az egész megbeszélés. A piaccal nincsen semmi gond. Egyet felejt el mindenki, a piacon ennyi év alatt volt annyi bevétel, hogy ezt a földvédelmi járulékot ki lehetett volna már fizetni, akár kétszázszor is. Ezt nem tette meg Ildikó. Érti az árusok problémáját, mert nekik ez egy megélhetés. Az egy kicsit furcsa, hogy azért, mert ő nem fizette be a különböző adósságát – talán politikai háttérrel dolgozik – most ne a szerencsétlen árusokkal akarja megfizettetni. Most ezt Ildikónak kellene megvenni az árverésen és az árusok maradhatnának továbbra is ott. Kifizették őket már többször is helypénzzel ennek a területnek az árverési díját.

Krizsán Lajos: Üdvözlí a falugyűlés résztvevőit, 2005. óta él Káptalanfőben. Az előzményeket nem nagyon ismeri. Az Ildikótól a postaládába eljuttatott sajtócduláról értesült a piac ügyéről. Többször végigolvassa fennakadtak néha a szemei és kétes gondolatok támadtak benne. Jogállamban élünk, úgy gondolja, hogy minden magyar állampolgárnak be kell tartani azokat a szabályokat, aminek keretei között élünk. Joggal elvárható, ha valaki vállalkozást akar indítani, előbb mérje fel a lehetőségeket, a jogszabályi előírásoknak tegyen eleget, utána elindíthatja a vállalkozást. Azért nevezik vállalkozásnak, mert benne van a buktató. A sajtócdulán az szerepel, hogy azért nem intézte a dolgokat, mert nem volt biztos benne, hogy sikeres lesz a vállalkozás. Ez nem mentség semmire sem. Azóta már sok idő eltelt és először bagatell összegről volt szó, amit nem fizetett ki. Most pedig visszadobja a labdát az önkormányzatnak, hogy nem segít semmit sem. Egyébként szeret a piacra járni, mert ott lehet venni igazi termelői árut. Termelői piacnak indult, nem szívesen látja az ócskaságokat árulókat. Tehát jogkövető magatartást kell tanúsítani. A piac 2007. óta működik, Harmathy Ildikó semmilyen adót nem fizet a tevékenysége után. Milliószer be tudta volna már fizetni a tartozását. Az önkormányzatnak egy forintot sem adott, de az önkormányzatot

teszi felelőssé azért, mert nem történt semmi sem. Ezért tőlünk kissé nyugatabbra minisztereket becsuknak.

Harsányi Ildikó: Bemutatkozik, a piacon árul savanyúságot évek óta. Az egyik megjegyzése az lenne, hogy Ildikónak fel lett róva, hogy 10 centivel jár a föld felett. Ha nem járna 10 centivel a föld felett, hanem a földön járna, ott tartanánk, mint Magyarországon az egész politikai rendszer, ott is tartunk.

A másik, az úriember minősítette a sajtócédulát, ő is tudja, hogy mit kellett volna tenni Ildikónak, mit csinált rosszul. Ha ilyen nagyon okos emberek vannak az országban, akkor miért nincs 15 millió ilyen piac, hogy ő, mint kereskedő, válogathatna. Nincs több, ez az egy piac van, ahol rentábilisan tud árulni. 27 éve nincs bejelentett munkája, mert senki nem jelentette be sehová. Pedig végig dolgozta a 27 évet. Kitalálta magának, hogy savanyúságot fog eltenni és árulni. 61 évesen megint odajut, hogy nem lesz munkája. Felnőtt emberek a semmin vitatkoznak. Mindegy mi volt, most ez van, fogjanak össze, hogy ez a piac továbbra is legyen. Épül egy új piac és senki nem tudja ki a tulajdonos.

Istvándi Ferenc volt polgármester: Mindenki tudja, hogy ki a tulajdonos, itt ül a teremben.

Harsányi Ildikó: Jó, akkor már tudja, kié a piac. Ha ez az ember a Harmathy Ildikó piacát nem látta volna, akkor nem jutott volna eszébe, hogy piacot nyisson. Ezt a gesztenyét a Harmathy Ildikó kaparta ki. A Jegyző asszony elmondta, hogy mindenki nyithat termelői piacot. El fog azon gondolkodni, ha 61 évesen kihúzzák alóla a talajt és nem tud árulni, akkor biztos, hogy valakit be fog perelni, vagy az önkormányzatot, vagy valaki mást. Hadd dolgozzon, hadd élhessen emberhez méltóan!

Mészáros Zsuzsanna: Megkérdezi Harsányi Ildikótól, hogy vállalkozó-e?

Harsányi Ildikó: Östermelőként árul.

Mészáros Zsuzsanna: Akkor valószínű, hogy megfizette az illetéket, megfizette az adót, hogy tudjon nyugodtan árulni. Harmathy Ildikónak is csak ennyit kellett volna tennie. Felelőtlen dolognak tartja, hogy 200 embert, köztük vállalkozókat is, akik kifizették a helypénzt, ilyen helyzetbe hozott.

(Hangzavar, kiabálás.)

Mészáros Zsuzsanna: Arra szeretne rávilágítani, hogy itt nem a piac minőségéről és kincseiről van szó, hanem arról, hogy valaki bevállal valamit, egy jó ötletet és annak vannak szabályai. Ugyanúgy, ahogy a kézműves, a sajtókészítő elintézi az engedélyeket, hogy árulhasson. Ildikó ezt nem vállalta be és olyan helyzetbe hozta az embereket, hogy a megélhetésük forog kockán.

Harmathy Ildikó: Leírta egy tájékoztatóban, hogy pontosan mi történt. Kéri, hogy lépjenek ezen tovább. Az előtte szólónak nincs joga hozzá, hogy pálcát törjön az ő feje felett. Megpróbálta a piacot 2007-ben, 2009-ben legalizálni. 2011. óta bontásra van ítélve a piac. Érvényes határozat van arról, hogy állítsák vissza az eredeti állapotot. Ezt nem hajlandó senki feloldani.

(Kiabálás, hangzavar.)

Harmathy Ildikó: Az elején kérte, hogy ne bíróságnak képzeljék magukat. A bíróság majd eldönti, hogy ő mennyire hibázott és mások mennyire hibáztak. A mai kérdés az, hogy meg akarják-e menteni a Liliomkert piacot, vagy veszekszenek még 5 évig?

Németh István: Ildikó megtehetette volna, hogy fizet, de nem fizetett. Ő 70 évesen is vállalkozó és fizeti az adót. A piacot csak úgy lehet megmenteni, hogy vagy az Ildikó fizet, vagy az árusok. Megkérdezi a jelenlévőket: tisztában vannak vele, hogy mennyi helypénzt szednek be alkalmanként? Ne a testületet okolják a történetekért. Az Ildikónak kellene magába szállnia. Abból a pénzből, amit évek alatt beszedett, már régen kifizethette volna a tartozását és nem kerültek volna az árusok ilyen helyzetbe. Kérdezi: Ildikó mennyi pénzt ajánlott fel a templomra, a kultúrházra vagy akár útjavításra? Nem bele kell rúgni az emberekbe, aztán meg segítséget kérni.

Harmathy Ildikó: A saját újságjában részletesen beszámol arról, hogy mire megy el az a pénz, amit a piacon beszéd. A 3,5 hektár terület fenntartását abból a 6 órai bevételből kell fedezni. Fenn kell tartani az alkalmazottakat, a növényeket, a parkolót, a bódékat. Azon kívül a saját megélhetésére is kell pénz. Nincs felhalmozott vagyona. Mindenkinek szeretné elmondani, lépjenek ezen már túl. Alapítottak egy szövetséget, hogy legális útra vigyék a piac ügyét. Ezt a szövetséget 2010. elején megalapították, 2011-ig gyűjtötték a részjegyeket, az alaptőkét, azért, hogy a területet ki tudják építeni, egész héten ki legyen használva. Sajnos a részjegyek árusítását a bontási határozat miatt abba kellett hagyni. Egy bontásra ítélt piacra nem adhat el részjegyeket. Még egyszer hangsúlyozza, az a cél, hogy a piac legális legyen és a hét minden napján működjön. Ezt most, ebben a pillanatban meg tudná tenni.

Korsós Szabolcs: Örül, hogy árulhat a tóti piacon. Nincs kimondva, de Ildikó azt várja, hogy olyan segítséget kapjon, olyan döntés szülessen, ami segíti anyagi gondjainak megoldását. Pontosan tudja, hogy mivel jár ez az egész, hogy megalakítsanak egy vállalkozást. Nagyon nem szép dolog, hogy valakit így elítélnek, beleturkálnak a pénztárcájába. Az önkormányzat megteheti, hogy méltányosságot kér. Az önkormányzatnak joga és lehetősége is megvan erre a méltányossági kérelemre. Emberek vagyunk és ezt meg lehet tenni, nem kell a jogszabályok mögé bújni. Nem ítélni akar, mindkét félről megvan a véleménye. A lehetőségek ott vannak, mindegy, hogy ki hibázott, de mindkét fél totyorog.

Istvándi Ferenc volt polgármester: Nem tudja, hogy ki totyorog, de az önkormányzat ebben az ügyben nem tud totyorogni. Az önkormányzat kezdettől fogva támogatta. Itt nem kell védőbeszédet mondani, mindenki tudja a piac jelentőségét. Arról szól a dolog, hogy az Ildikó valamilyen törvényt nem hajtott végre. A hozzászóló azt szeretné, hogy az önkormányzat fizesse ki Ildikó tartozását. A méltányosság ezt jelenti.

Korsós Szabolcs: Nem arról van szó, hogy az önkormányzat fizessen, hanem nyújtson be méltányossági kérelmet a hivatalok felé.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Teljesen tévútra mennek. Erről már beszélt az elején. Az Ildikó az adós, neki kell fizetni. Aki nem tud fizetni, annak kell kérelmeket írni. Az önkormányzatnak nem kell fizetni, így nem tud kérelmeket írni sehová. Az önkormányzatnak nincs törvényes lehetősége arra, hogy az Ildikóra kirótt bírságot – akár egy részét is – átvállalja.

Harmathy Hedvig: Egyik ismerősének Veszprémben van egy szórakozóhelye és szeretett volna egy másikat is nyitni. Azzal az ürüggyel, hogy Veszprémnek már nincs több szórakozóhelyre szüksége, nem adta meg a veszprémi Önkormányzat a működési engedélyt.

Szeretné megkérdezni, hogy a Káptalantóti Önkormányzat megtagadhatja-e a községben másik piac működését?

Csom Károlyné polgármester: A termelői piac működésére nem az önkormányzat adja ki az engedélyt.

Lutár Mária jegyző: A jegyző nem engedélyt ad, csak nyilvántartásba veszi az üzleteket és a termelői piacot. Ha teljesíti a feltételeket, nyithat termelői piacot.

Harmathy Hedvig: Azért kérdezte, mert ez egy lehetőség lenne, hogy az önkormányzat segítse a piacot.

Istvándi Ferenc volt polgármester: Majd a vevő eldönti, hogy hol kíván vásárolni. Arról van itt szó, hogy nyújtsanak kezét az Ildikónak. Akkor miért volt arra szükség, hogy a becsületükbe gázoljon ezzel a körlevéllel?

Harmathy Ildikó: Nem gázolt a becsületükbe.

Istvándi Ferenc volt polgármester: Dehogynem, megvádolta az önkormányzatot, hogy hazudtak, törvénytelen dolgot csináltak. Nem csináltak. A törvénytelen dolgokat Ildikó csinálta, nem hajtotta végre azokat a dolgokat, amit végre kellett volna hajtani. Most van egy helyzet és nem lehet mást csinálni, csak összeadni a pénzt, mert ezt csak tulajdonosként lehet folytatni.

Fábián Gusztáv: Bemutatkozik, mint Salföld polgármestere. Már 10 éve figyeli ezt a történetet. A piac nagyon jó, de jogállamban élünk. Jogállamban be kell fizetni a bírságokat. Tisztelt Tulajdonos asszony! Fizesse már be azt a pár millió forintot és akkor le van zárva az esemény. Ne kerteljenek, hogy ki a hibás, hanem fizesse be a pénzt. Május 6-ig befizetheti, ez a megoldás.

Lövey Miklós: Harmathy Ildikó személyében két Harmathy Ildikót ismert meg. Egyet, aki előtt meghajol, mert mindent megtesz a piacért. A másik pedig egy nem jogkövető személy. Sokan bekiabáltak, sérelmezik az ellenpiacot a piac mellett. Harmathy Ildikó szavaival élve, az ő piacán 200 árusnál többet egyelőre nem tud fogadni. Miért baj az, ha ott már nem árulhat, akkor a másik piacon lesz lehetősége. Harsányi Ildikótól kérdezi: Mit fog mondani az Ildikónak, ha Ön lesz a 201-ik?

Harsányi Ildikó: Magára azt, hogy jó ember, mert lehetőséget biztosít a többieknek.

Lövey Miklós: Mindenki úgy állítja be, hogy ellenpiac. Ki mondta, hogy nem ugyanolyan feltételekkel fogadja az árusokat, mint Harmathy Ildikó? Amellett, hogy vállalkozó és adót fizet.

Harsányi Ildikó: Azt kell tudni, ha Ildikó befizeti a büntetést, attól még nem lesz piaca.

Kiss Anita volt képviselő: Abból lesz piac, hogy az önkormányzatot beperelte 245 millió forintra? Ildikó azt mondta, hogy ezzel akart időt nyerni. Ő megteheti ezt, veszélybe sodorva 500 káptalantóti lakos életét?

(Kiabálás, hangzavar.)

Istvándi Ferenc volt polgármester: Harsányi Ildikó azt mondta, hogy nem politikus, nem kell megsértődni. Azok nem szoktak megsértődni. Személy szerint nem politikus és nem szereti, ha a szemébe hazudnak. Miért mondják, hogy nem kell megsértődni? Ha lehazugozzák, miért ne sértődne meg? Mert nem így volt. Ezt nem is fogja eltúrní, hogy itt ennyi ember előtt azt mondják, hogy hazug és törvénytelen dolgokat alkottak. Kikéri a képviselő-testülete nevében, akik akkor ott ültek mellette.

Tóthné Luczi Erzsébet képviselő: Első ciklusát tölti ebben a képviselő-testületben, 6 hónapja van itt. Hat hónap alatt az Ildikó nem kereste meg a testületet semmilyen kéréssel, semmi olyannal, hogy bárhová levelet írjanak, bármihez segítséget nyújtsanak, hogy kérelmet nyújthasson be. Erről a céduláról értesült arról, hogy feljelentette az önkormányzatot és a képviselő-testületet. Mi a segítség? Összedobják a pénzt?

Harmathy Ildikó: Beadta a Nemzeti Földalaphoz a kérvényt és azt hitte, hogy segíteni fognak. Egy keresetet nyújtott be a bírósághoz, amit vissza lehet vonni. Egy jogi lépést tett, hogy elhalasszák az árverést.

Tóthné Luczi Erzsébet képviselő: Miért nem kereste meg a képviselő-testületet? Az önkormányzattól kér segítséget. Ő személy szerint nem így szokott segítséget kérni.

Johann-Bajzát Orsolya: Ha egy önkormányzat logikusan gondolkodik és van egy lehetősége arra, hogy munkahelyet tud teremteni 200 ember számára, akkor megteheti azt a gesztust, hogy valamilyen szinten kommunikációt kezdeményez.

(Hangzavar.)

Karácsony József alpolgármester: Istvándi Ferenc polgármester idejében is mindent megtettek Ildikónak, amit kért. Ildikó viszont az önkormányzatnak csak kárt okozott. Mikor a piac miatt vasárnaponként bedugult a Petőfi utca forgalma, akkor az önkormányzatnak táblákat kellett kihelyezni, ami 400 ezer forintba került. Felolvasta a Polgármester asszony a tavaly íródott levelet, amiben segítséget akart nyújtani az önkormányzat. Csodálkozik a kisvásárhelyi Polgármester asszony hozzászólásán is. Ellenben jól szólt a salföldi Polgármester úr, törvénytisztelőnek kell lenni. Szentmiklósi Erzsébethez szólva, ha annyira szimpatikusak az ilyen emberek, mint Ildikó, akkor tessék elvinni a falujába, boldoguljon vele.

Szentmiklósi Erzsébet: Ezt visszautasítja. Azt mondta, hogy a törvények betartása mellett, hogyan lehet ezen túllépni, mit tudnak csinálni.

Karácsony József alpolgármester: Mielőtt hozzászólt, készülhetett volna rá, érdeklődhetett volna a Jegyző asszonytól.

Kovács Miklós: Pálinkaárusként mutatkozik be. Mindenféle információk keringtek már a piacon. Az itt elhangzottak alapján tisztábban lát, bár sok mindent sejtett idáig is. Ildikótól kérdezi: Ha sikerül ez az időhúzás és május 6-án nem lesz árverés, akkor mi a terve a továbbiakban, hogyan lehetne ezt a piacot megmenteni? Látszik, hogy az önkormányzat ennél többet nem fog tenni. Viszont jó lenne, ha az árusok tudnák, hogy mire számíthatnak.

Harmathy Ildikó: Mindenképpen megpróbálják az árverést elnapoltatni. Még egyszer elmondja, nem ő akarta, hogy árverésig jusson az ügy. Teljesen tiszta a lelkiismerete. Nem az a lényeg, hogy miért nem fizetett. Elhangzott, hogy tízezreket kellett volna befizetni, ez nem

igaz. Amikor a piac engedélyezését elindították 2007-ben, 18 szakhatósági engedély kellett, darabonként 30 ezer forintba került volna. Sok egyéb előírás, kőből kerítés stb. Ezért vonta vissza legelőször 2007-ben az engedélyeztetést. Működési engedélyt fognak kérni a piacra, amennyiben sikerül elhalasztani az árverést. Ennek a technikai részéről most nem beszél. Egyszerűbb lenne az engedélykérelem, simábban menne, ha együtt kérhetnék meg az önkormányzattal. Reméli, hogy a bontási határozatot visszavonják. Szívesen megosztja a terveit első körben ügyvéd úrral.

dr. Gelencsér Mihály ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője: Az átminősítést mindenképpen meg kell csinálni.

Harmathy Ildikó: Úgy gondolja, anélkül is menni fog a dolog.

Lövey Miklós: Ildikó arról nem beszélt, ha sikerül elhalasztani az árverést, mert összedobják ezt a 4,5 millió forintot az árusok, tudják-e, hogy újabb 8 millió forint bírság sújtja még a területet?

Harmathy Ildikó: Nem tudja, miről van szó.

Lövey Miklós: A falugazdászt meg kell kérdezni. Mivel nem a besorolásának megfelelően van hasznosítva a terület, az új tulajdonosnak 8 millió forint a bírság, ha nem bontja el az építményeket. Ha elbontja, akkor meg minek vette meg.

(Kiabálás, hangzavar.)

Kreizinger Ferenc: Azt szeretné megkérdezni az Ildikótól, hogy a Liliomkert Piac Szövetkezetet miért törölték 2014. decemberében?

Harmathy Ildikó: Az előbb elmondta.

Kreizinger Ferenc: Nem azért, hanem mert nem adott be mérleget. Nem legyinteni kell, be kell tartani a jogszabályokat.

Harmathy Ildikó: Az előbb mondta el, hogy amikor 2011-ben bontásra ítélték a piacot, a szövetkezet szervezése abbamaradt.

Kreizinger Ferenc: Minden évben mérleget kell beadni, Ön nem adta be.

(Hangzavar.)

Németh István: Ennek a vitának nem sok értelme van. Tótiaknak semmi köze hozzá. Az Ildikó maradjon itt az ügyfeleivel, beszélje meg a dolgot. Vagy közösen fizetnek, vagy az Ildikó fizet. A tótiak ebbe ne szóljanak bele.

Kovács János: 33 éve lakik a faluban, jelenleg a piac szomszédságában. Kártérítési igénnyel élhetnének szomszédjogi sérelem címén. Soha nem éltek vele, elnézték, hogy vasárnaponként mit művel ott az a sok ember.

Krizsán Lajos: Zárásként annyit szeretne mondani, hogy szomorú a történet, azért is mert, a polgármesterek, testületek megpróbáltak segítő kezet nyújtani a Liliomkert legális működéséhez. Végző elkeseredésében, vagy talán bosszúból – mert nem választották meg

polgármesternek – bepereli az önkormányzatot. Azt az önkormányzatot, aki nem dúskál a pénzben, jogi képviselőt kellet fogadnia, ami pénzbe kerül.

Csom Károlyné polgármester: Az eredeti kérdés, ami Harmathy Ildikótól indult, hogy szavazza meg a falu lakossága, legyen-e piac Káptalanótiban, mindenki a lelkében azt mondja, igen. Igen, legyen piac, de ne törvénytelenül, csakis törvényes alapokra helyezve. Ha a lakosság úgy dönt, lehet szavazni, de sok értelme nincs. A törvények, amit előírnak – és most nem bújik a törvények mögé – muszáj, hogy betartsa, mert erre tett esküt, amikor polgármester lett. Betartja a szabályokat és betartatja mindenkivel. Egy testületi ülés nem úgy működik, hogy kitalál valamit, mindegy, hogy törvényes-e, vagy sem, végig viszi a testületen. A jegyzők felelősek a törvényesség betartásáért, nem is terjeszthet olyat elő, ami nem törvényes. Most sem fogja előterjeszteni azt, hogy szavazzon a falu lakossága. Nem kényszerít senkit arra, hogy megszavazza a törvénytelenül működő piac további működését. Ha rendbe teszi Ildikó ezt a dolgot és el tudja napolni az árverést – amit ő hozott létre, nem az önkormányzat árverezett – utána elkezd ki vonatni a szántó művelési ágból a területnek egy részét, ám tegye, de az az ő költsége lesz, nem az önkormányzaté. Az önkormányzat jogi és anyagi tekintetben ebben nem tud tenni semmit, mert a jogszabályok tiltják. Ha megtehetné, akkor sem teheti meg a tisztességes adófizetők pénzéből, hogy ezt a költséget magára vállalja az önkormányzat. Nem költhetik az adózók pénzét törvénytelenül működő vállalkozás megmentésére.

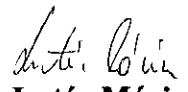
Kívánja Ildikónak, hogy tudja megoldani ezt a kérdést. Nagyon sajnálja az árusokat, mert ők erre építettek. Nem kaptak tiszta képet a piac helyzetéről. Azt kell megérteni, hogy az önkormányzat megtett mindent, amit tehetett, többet nem tud.

Köszöni a részvételt, köszöni, hogy meghallgatták az érveket, ellenérveket. Azt gondolja, hogy ezt Ildikónak meg kell oldania, ő egy nagy szervező. Kívánja, hogy egészsége legyen hozzá.

Falugyűlés keretében több kérdés, bejelentés nem hangzott el, így a polgármester több napirend, kérdés, észrevétel, javaslat hiányában megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 20.10 órakor bezárja.

K. m. f.


Csom Károlyné
polgármester


Lutár Mária
jegyző

